

Data wpływu: 20 października 2016 r.

**UCHWAŁA NR XXII/91/II/2016
RADY OSIEDLA ANTONINEK-ZIELINIEC-KOBYLEPOLE
z dnia 13 października 2016 r.**

w sprawie: **zmian w planie wydatków Osiedla na rok 2016.**

Na podstawie § 28 ust. 3 pkt 2 uchwały nr LXXVII/1152/V/2010 Rady Miasta Poznania z dnia 31 sierpnia 2010 r. w sprawie uchwalenia statutu Osiedla Antoninek-Zieliniec-Kobylepole (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2010 r. Nr 224, poz. 4527), uchwała się co następuje:

§ 1

1. Środki finansowe w wysokości 4.000 zł z zadania „Opracowanie projektu siłowni zewnętrznej z elementami placu zabaw (obręb Kobylepole, arkusz 09, działka 9/5)” przenosi się na zadanie „Zakup i montaż koszy na terenie osiedla Antoninek-Zieliniec-Kobylepole”.
2. Realizacja zadania nastąpi przez Zarząd Dróg Miejskich.

§ 2

1. Środki finansowe w wysokości 6.000 zł z zadania „Zakup i montaż 2 ławek u zbiegu ulic Rugijskiej i Zielińskiej” przenosi się na zadanie „Montaż 2 ławek na terenie osiedla Antoninek-Zieliniec-Kobylepole”.
2. Realizacja zadania nastąpi przez Zarząd Dróg Miejskich.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Zarządu.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Osiedla
Antoninek-Zieliniec-Kobylepole

(-) Krzysztof Bartosiak

UZASADNIENIE
DO PROJEKTU UCHWAŁY
RADY OSIEDLA ANTONINEK-ZIELINIEC-KOBYLEPOLE

w sprawie: **zmian w planie wydatków Osiedla na rok 2016.**

W związku z pismem Zarządu Dróg Miejskich nr DW.0711.1.1.18.2016 z 15 września br. oraz TZ.427.480.2016 z 21 września br., a także § 28 ust. 3 pkt 2 Statutu Osiedla Antoninek-Zieliniec-Kobylepole stanowiącego, że do wyłącznej kompetencji Rady należy uchwalanie planu wydatków Osiedla i propozycji do projektu budżetu Miasta, podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione.

Przewodniczący Zarządu Osiedla
Antoninek-Zieliniec-Kobylepole

(-) Dionizy Radojewski

UCHWAŁA NR XXII/92/II/2016
RADY OSIEDLA ANTONINEK-ZIELINIEC-KOBYLEPOLE
z dnia 13 października 2016 r.

w sprawie **zaopiniowania projektów zgłoszonych do Poznańskiego Budżetu Obywatelskiego 2017.**

Na podstawie § 28 ust. 1 w związku z § 9 ust. 1 pkt 9 uchwały nr LXXVI/1152/V/2010 Rady Miasta Poznania z dnia 31 sierpnia 2010 r. w sprawie uchwalenia statutu Osiedla Antoninek-Zieliniec-Kobylepole (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2010 r. Nr 224, poz. 4527), uchwala się, co następuje:

§ 1

1. Opiniuje się, zgodnie z załącznikami, projekty zgłoszone do Poznańskiego Budżetu Obywatelskiego 2017.
2. Opinie stanowią załączniki do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Zarządu.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Osiedla
Antoninek-Zieliniec-Kobylepole

(-) Krzysztof Bartosiak

UZASADNIENIE
DO PROJEKTU UCHWAŁY
RADY OSIEDLA ANTONINEK-ZIELINIEC-KOBYLEPOLE

w sprawie **zaopiniowania projektów zgłoszonych do Poznańskiego Budżetu Obywatelskiego 2017.**

W związku z pismem Gabinetu Prezydenta z 29 sierpnia 2016 r. ws. opiniowania projektów zgłoszonych do Poznańskiego Budżetu Obywatelskiego 2017 oraz § 28 ust. 1 w związku z § 9 ust. 1 pkt 9 uchwały nr LXXVI/1152/V/2010 Rady Miasta Poznania z dnia 31 sierpnia 2010 r. w sprawie uchwalenia statutu Osiedla Antoninek-Zieliniec-Kobylepole (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2010 r. Nr 224, poz. 4527), stanowiącym, że do zadań Rady należą wszystkie sprawy pozostające w zakresie działania Osiedla w związku z czym Osiedle realizuje zadania w szczególności poprzez wydawanie opinii w sprawach przekazanych przez Radę Miasta, Prezydenta i jednostki organizacyjne Miasta, podjęcie niniejszej uchwały jest zasadne.

Przewodniczący Zarządu Osiedla
Antoninek-Zieliniec-Kobylepole

(-) Dionizy Radojewski

**Załącznik nr 1 do uchwały nr XXII/92/II/2016
Rady Osiedla Antoninek-Zieliniec-Kobylepole
z dnia 13 października 2016 r.**

Opinia

Osiedla Antoninek-Zieliniec-Kobylepole

o projekcie pn.

„Rower-owy PARK & RIDE”

zgłoszonym do Poznańskiego Budżetu Obywatelskiego 2017.

Lp.	Kryterium	Proszę wpisać (Tak/Nie)
1.	Czy projekt jest funkcjonalny?	TAK
2.	Czy projekt jest zgodny z istniejącą infrastrukturą?	TAK
3.	Czy realizacja projektu pozytywnie wpłynie na otoczenie?	TAK
4.	Czy projekt zaspokaja potrzeby lokalne?	TAK
	Projekt jest rekomendowany do realizacji.	TAK

UZASADNIENIE

(obligatoryjne w przypadku opinii NEGATYWNEJ; fakultatywne w przypadku opinii POZYTYWNEJ)

DODATKOWE UWAGI DO PKT. 1 - 4

BRAK

**Załącznik nr 2 do uchwały nr XXII/92/II/2016
Rady Osiedla Antoninek-Zieliniec-Kobylepole
z dnia 13 października 2016 r.**

Opinia

Osiedla Antoninek-Zieliniec-Kobylepole

o projekcie pn.

„Oświetlenie na Malcie”

zgłoszonym do Poznańskiego Budżetu Obywatelskiego 2017.

Lp.	Kryterium	Proszę wpisać (Tak/Nie)
1.	Czy projekt jest funkcjonalny?	TAK
2.	Czy projekt jest zgodny z istniejącą infrastrukturą?	TAK
3.	Czy realizacja projektu pozytywnie wpłynie na otoczenie?	TAK
4.	Czy projekt zaspokaja potrzeby lokalne?	TAK
	Projekt jest rekomendowany do realizacji.	TAK

UZASADNIENIE

(obligatoryjne w przypadku opinii NEGATYWNEJ; fakultatywne w przypadku opinii POZYTYWNEJ)

DODATKOWE UWAGI DO PKT. 1 - 4

BRAK

**Załącznik nr 3 do uchwały nr XXII/92/II/2016
Rady Osiedla Antoninek-Zieliniec-Kobylepole
z dnia 13 października 2016 r.**

Opinia

Osiedla Antoninek-Zieliniec-Kobylepole

o projekcie pn.

**„Wielkie zakupy dla całego Rejonu 12. (150 ławek, 90 koszy)
oraz ukwiecenie Ostrowa Tumskiego, Śródkii”**

złożonym do Poznańskiego Budżetu Obywatelskiego 2017.

Lp.	Kryterium	Proszę wpisać (Tak/Nie)
1.	Czy projekt jest funkcjonalny?	TAK
2.	Czy projekt jest zgodny z istniejącą infrastrukturą?	TAK
3.	Czy realizacja projektu pozytywnie wpłynie na otoczenie?	TAK
4.	Czy projekt zaspokaja potrzeby lokalne?	TAK
	Projekt jest rekomendowany do realizacji.	TAK

UZASADNIENIE

(obligatoryjne w przypadku opinii NEGATYWNEJ; fakultatywne w przypadku opinii POZYTYWNEJ)

DODATKOWE UWAGI DO PKT. 1 - 4

BRAK

**Załącznik nr 4 do uchwały nr XXII/92/II/2016
Rady Osiedla Antoninek-Zieliniec-Kobylepole
z dnia 13 października 2016 r.**

Opinia

Osiedla Antoninek-Zieliniec-Kobylepole

o projekcie pn.

**„Ścieżka pieszo-rowerowa wzdłuż ul. Bałtyckiej pomiędzy ul. Syrenią,
a ul. Do Spalarni”**

złożonym do Poznańskiego Budżetu Obywatelskiego 2017.

Lp.	Kryterium	Proszę wpisać (Tak/Nie)
1.	Czy projekt jest funkcjonalny?	TAK
2.	Czy projekt jest zgodny z istniejącą infrastrukturą?	TAK
3.	Czy realizacja projektu pozytywnie wpłynie na otoczenie?	TAK
4.	Czy projekt zaspokaja potrzeby lokalne?	TAK
	Projekt jest rekomendowany do realizacji.	TAK

UZASADNIENIE

(obligatoryjne w przypadku opinii NEGATYWNEJ; fakultatywne w przypadku opinii POZYTYWNEJ)

DODATKOWE UWAGI DO PKT. 1 - 4

BRAK

**Załącznik nr 5 do uchwały nr XXII/92/II/2016
Rady Osiedla Antoninek-Zieliniec-Kobylepole
z dnia 13 października 2016 r.**

Opinia

Osiedla Antoninek-Zieliniec-Kobylepole

o projekcie pn.

„Maltańska ścieżka zdrowia”

zgłoszonym do Poznańskiego Budżetu Obywatelskiego 2017.

Lp.	Kryterium	Proszę wpisać (Tak/Nie)
1.	Czy projekt jest funkcjonalny?	TAK
2.	Czy projekt jest zgodny z istniejącą infrastrukturą?	TAK
3.	Czy realizacja projektu pozytywnie wpłynie na otoczenie?	TAK
4.	Czy projekt zaspokaja potrzeby lokalne?	TAK
	Projekt jest rekomendowany do realizacji.	TAK

UZASADNIENIE

(obligatoryjne w przypadku opinii NEGATYWNEJ; fakultatywne w przypadku opinii POZYTYWNEJ)

DODATKOWE UWAGI DO PKT. 1 - 4

BRAK

**Załącznik nr 6 do uchwały nr XXII/92/II/2016
Rady Osiedla Antoninek-Zieliniec-Kobylepole
z dnia 13 października 2016 r.**

Opinia

Osiedla Antoninek-Zieliniec-Kobylepole

o projekcie pn.

„Bezpłatne kursy komputerowe dla seniorów”

złożonym do Poznańskiego Budżetu Obywatelskiego 2017.

Lp.	Kryterium	Proszę wpisać (Tak/Nie)
1.	Czy projekt jest funkcjonalny?	TAK
2.	Czy projekt jest zgodny z istniejącą infrastrukturą?	TAK
3.	Czy realizacja projektu pozytywnie wpłynie na otoczenie?	TAK
4.	Czy projekt zaspokaja potrzeby lokalne?	TAK
	Projekt jest rekomendowany do realizacji.	TAK

UZASADNIENIE

(obligatoryjne w przypadku opinii NEGATYWNEJ; fakultatywne w przypadku opinii POZYTYWNEJ)

DODATKOWE UWAGI DO PKT. 1 - 4

BRAK

**Załącznik nr 7 do uchwały nr XXII/92/II/2016
Rady Osiedla Antoninek-Zieliniec-Kobylepole
z dnia 13 października 2016 r.**

Opinia

Osiedla Antoninek-Zieliniec-Kobylepole

o projekcie pn.

„Podążaj za kolorowymi liniami w mieście”

zgłoszonym do Poznańskiego Budżetu Obywatelskiego 2017.

Lp.	Kryterium	Proszę wpisać (Tak/Nie)
1.	Czy projekt jest funkcjonalny?	TAK
2.	Czy projekt jest zgodny z istniejącą infrastrukturą?	TAK
3.	Czy realizacja projektu pozytywnie wpłynie na otoczenie?	TAK
4.	Czy projekt zaspokaja potrzeby lokalne?	TAK
	Projekt jest rekomendowany do realizacji.	TAK

UZASADNIENIE

(obligatoryjne w przypadku opinii NEGATYWNEJ; fakultatywne w przypadku opinii POZYTYWNEJ)

DODATKOWE UWAGI DO PKT. 1 - 4

BRAK

**Załącznik nr 8 do uchwały nr XXII/92/II/2016
Rady Osiedla Antoninek-Zieliniec-Kobylepole
z dnia 13 października 2016 r.**

Opinia

Osiedla Antoninek-Zieliniec-Kobylepole

o projekcie pn.

**„Poznański Porzundek – zwiększenie środków na sprzątanie miasta
oraz utrzymanie zieleni”**

zgłoszonym do Poznańskiego Budżetu Obywatelskiego 2017.

Lp.	Kryterium	Proszę wpisać (Tak/Nie)
1.	Czy projekt jest funkcjonalny?	TAK
2.	Czy projekt jest zgodny z istniejącą infrastrukturą?	TAK
3.	Czy realizacja projektu pozytywnie wpłynie na otoczenie?	TAK
4.	Czy projekt zaspokaja potrzeby lokalne?	TAK
	Projekt jest rekomendowany do realizacji.	TAK

UZASADNIENIE

(obligatoryjne w przypadku opinii NEGATYWNEJ; fakultatywne w przypadku opinii POZYTYWNEJ)

DODATKOWE UWAGI DO PKT. 1 - 4

BRAK

**Załącznik nr 9 do uchwały nr XXII/92/II/2016
Rady Osiedla Antoninek-Zieliniec-Kobylepole
z dnia 13 października 2016 r.**

Opinia

Osiedla Antoninek-Zieliniec-Kobylepole

o projekcie pn.

„Poznański Rejon Wspinaczkowy”

zgłoszonym do Poznańskiego Budżetu Obywatelskiego 2017.

Lp.	Kryterium	Proszę wpisać (Tak/Nie)
1.	Czy projekt jest funkcjonalny?	TAK
2.	Czy projekt jest zgodny z istniejącą infrastrukturą?	TAK
3.	Czy realizacja projektu pozytywnie wpłynie na otoczenie?	TAK
4.	Czy projekt zaspokaja potrzeby lokalne?	TAK
	Projekt jest rekomendowany do realizacji.	TAK
UZASADNIENIE (obligatoryjne w przypadku opinii NEGATYWNEJ; fakultatywne w przypadku opinii POZYTYWNEJ)		
DODATKOWE UWAGI DO PKT. 1 - 4		
BRAK		

**Załącznik nr 10 do uchwały nr XXII/92/II/2016
Rady Osiedla Antoninek-Zieliniec-Kobylepole
z dnia 13 października 2016 r.**

Opinia

Osiedla Antoninek-Zieliniec-Kobylepole

o projekcie pn.

„EDIE – parkingi dla rowerzystów i motocyklistów umożliwiające przechowywanie rzeczy i akcesoriów. Polski wynalazek”

złożonym do Poznańskiego Budżetu Obywatelskiego 2017.

Lp.	Kryterium	Proszę wpisać (Tak/Nie)
1.	Czy projekt jest funkcjonalny?	TAK
2.	Czy projekt jest zgodny z istniejącą infrastrukturą?	TAK
3.	Czy realizacja projektu pozytywnie wpłynie na otoczenie?	TAK
4.	Czy projekt zaspokaja potrzeby lokalne?	TAK
	Projekt jest rekomendowany do realizacji.	TAK

UZASADNIENIE

(obligatoryjne w przypadku opinii NEGATYWNEJ; fakultatywne w przypadku opinii POZYTYWNEJ)

DODATKOWE UWAGI DO PKT. 1 - 4

BRAK

**Załącznik nr 11 do uchwały nr XXII/92/II/2016
Rady Osiedla Antoninek-Zieliniec-Kobylepole
z dnia 13 października 2016 r.**

**Opinia
Osiedla Antoninek-Zieliniec-Kobylepole**

o projekcie pn.

„Warsztaty z bezpiecznego i odpowiedzialnego korzystania z Internetu dla młodzieży i dorosłych”

zgłoszonym do Poznańskiego Budżetu Obywatelskiego 2017.

Lp.	Kryterium	Proszę wpisać (Tak/Nie)
1.	Czy projekt jest funkcjonalny?	TAK
2.	Czy projekt jest zgodny z istniejącą infrastrukturą?	TAK
3.	Czy realizacja projektu pozytywnie wpłynie na otoczenie?	TAK
4.	Czy projekt zaspokaja potrzeby lokalne?	TAK
	Projekt jest rekomendowany do realizacji.	TAK
UZASADNIENIE (obligatoryjne w przypadku opinii NEGATYWNEJ; fakultatywne w przypadku opinii POZYTYWNEJ)		
DODATKOWE UWAGI DO PKT. 1 - 4		
BRAK		

**Załącznik nr 12 do uchwały nr XXII/92/II/2016
Rady Osiedla Antoninek-Zieliniec-Kobylepole
z dnia 13 października 2016 r.**

Opinia

Osiedla Antoninek-Zieliniec-Kobylepole

o projekcie pn.

„Bezpieczna droga nowych możliwości”

zgłoszonym do Poznańskiego Budżetu Obywatelskiego 2017.

Lp.	Kryterium	Proszę wpisać (Tak/Nie)
1.	Czy projekt jest funkcjonalny?	TAK
2.	Czy projekt jest zgodny z istniejącą infrastrukturą?	TAK
3.	Czy realizacja projektu pozytywnie wpłynie na otoczenie?	TAK
4.	Czy projekt zaspokaja potrzeby lokalne?	TAK
	Projekt jest rekomendowany do realizacji.	TAK

UZASADNIENIE

(obligatoryjne w przypadku opinii NEGATYWNEJ; fakultatywne w przypadku opinii POZYTYWNEJ)

DODATKOWE UWAGI DO PKT. 1 - 4

BRAK

**Załącznik nr 13 do uchwały nr XXII/92/II/2016
Rady Osiedla Antoninek-Zieliniec-Kobylepole
z dnia 13 października 2016 r.**

**Opinia
Osiedla Antoninek-Zieliniec-Kobylepole**

o projekcie pn.

**„Darmowa nauka języków obcych dla uczniów szkół podstawowych,
gimnazjalnych i średnich w Poznaniu”**

złożonym do Poznańskiego Budżetu Obywatelskiego 2017.

Lp.	Kryterium	Proszę wpisać (Tak/Nie)
1.	Czy projekt jest funkcjonalny?	TAK
2.	Czy projekt jest zgodny z istniejącą infrastrukturą?	TAK
3.	Czy realizacja projektu pozytywnie wpłynie na otoczenie?	TAK
4.	Czy projekt zaspokaja potrzeby lokalne?	TAK
	Projekt jest rekomendowany do realizacji.	TAK

UZASADNIENIE

(obligatoryjne w przypadku opinii NEGATYWNEJ; fakultatywne w przypadku opinii POZYTYWNEJ)

DODATKOWE UWAGI DO PKT. 1 - 4

BRAK

**Załącznik nr 14 do uchwały nr XXII/92/II/2016
Rady Osiedla Antoninek-Zieliniec-Kobylepole
z dnia 13 października 2016 r.**

**Opinia
Osiedla Antoninek-Zieliniec-Kobylepole**

o projekcie pn.

„Przywrócenie stylizowanych na przedwojenne lamp uliczne wolnostojących na Śródcie”

złożonym do Poznańskiego Budżetu Obywatelskiego 2017.

Lp.	Kryterium	Proszę wpisać (Tak/Nie)
1.	Czy projekt jest funkcjonalny?	TAK
2.	Czy projekt jest zgodny z istniejącą infrastrukturą?	TAK
3.	Czy realizacja projektu pozytywnie wpłynie na otoczenie?	TAK
4.	Czy projekt zaspokaja potrzeby lokalne?	TAK
	Projekt jest rekomendowany do realizacji.	TAK
UZASADNIENIE (obligatoryjne w przypadku opinii NEGATYWNEJ; fakultatywne w przypadku opinii POZYTYWNEJ)		
DODATKOWE UWAGI DO PKT. 1 - 4		
BRAK		

**Załącznik nr 15 do uchwały nr XXII/92/II/2016
Rady Osiedla Antoninek-Zieliniec-Kobylepole
z dnia 13 października 2016 r.**

**Opinia
Osiedla Antoninek-Zieliniec-Kobylepole**

o projekcie pn.

„Dzieci dzieciom - Park Tysiąclecia parkiem 1000 zabaw”

zgłoszonym do Poznańskiego Budżetu Obywatelskiego 2017.

Lp.	Kryterium	Proszę wpisać (Tak/Nie)
1.	Czy projekt jest funkcjonalny?	TAK
2.	Czy projekt jest zgodny z istniejącą infrastrukturą?	TAK
3.	Czy realizacja projektu pozytywnie wpłynie na otoczenie?	TAK
4.	Czy projekt zaspokaja potrzeby lokalne?	TAK
	Projekt jest rekomendowany do realizacji.	TAK
UZASADNIENIE (obligatoryjne w przypadku opinii NEGATYWNEJ; fakultatywne w przypadku opinii POZYTYWNEJ)		
DODATKOWE UWAGI DO PKT. 1 - 4		
BRAK		

**Załącznik nr 16 do uchwały nr XXII/92/II/2016
Rady Osiedla Antoninek-Zieliniec-Kobylepole
z dnia 13 października 2016 r.**

Opinia

Osiedla Antoninek-Zieliniec-Kobylepole

o projekcie pn.

„Modernizacja przystanków tramwajowych na ul. Warszawskiej (nowe wiaty, nowe barierki, instalacja kamer, malowanie, czyszczenie)”

złożonym do Poznańskiego Budżetu Obywatelskiego 2017.

Lp.	Kryterium	Proszę wpisać (Tak/Nie)
1.	Czy projekt jest funkcjonalny?	TAK
2.	Czy projekt jest zgodny z istniejącą infrastrukturą?	TAK
3.	Czy realizacja projektu pozytywnie wpłynie na otoczenie?	TAK
4.	Czy projekt zaspokaja potrzeby lokalne?	TAK
	Projekt jest rekomendowany do realizacji.	TAK

UZASADNIENIE

(obligatoryjne w przypadku opinii NEGATYWNEJ; fakultatywne w przypadku opinii POZYTYWNEJ)

DODATKOWE UWAGI DO PKT. 1 - 4

BRAK

**Załącznik nr 17 do uchwały nr XXII/92/II/2016
Rady Osiedla Antoninek-Zieliniec-Kobylepole
z dnia 13 października 2016 r.**

Opinia

Osiedla Antoninek-Zieliniec-Kobylepole

o projekcie pn.

„SKATEPARK RAMPA MALTY – nowoczesna atrakcja wokół Jeziora Maltańskiego”

złożonym do Poznańskiego Budżetu Obywatelskiego 2017.

Lp.	Kryterium	Proszę wpisać (Tak/Nie)
1.	Czy projekt jest funkcjonalny?	TAK
2.	Czy projekt jest zgodny z istniejącą infrastrukturą?	TAK
3.	Czy realizacja projektu pozytywnie wpłynie na otoczenie?	TAK
4.	Czy projekt zaspokaja potrzeby lokalne?	TAK
	Projekt jest rekomendowany do realizacji.	TAK

UZASADNIENIE

(obligatoryjne w przypadku opinii NEGATYWNEJ; fakultatywne w przypadku opinii POZYTYWNEJ)

DODATKOWE UWAGI DO PKT. 1 - 4

BRAK

**Załącznik nr 18 do uchwały nr XXII/92/II/2016
Rady Osiedla Antoninek-Zieliniec-Kobylepole
z dnia 13 października 2016 r.**

Opinia

Osiedla Antoninek-Zieliniec-Kobylepole

o projekcie pn.

„Wolna droga do Kosza”

złożonym do Poznańskiego Budżetu Obywatelskiego 2017.

Lp.	Kryterium	Proszę wpisać (Tak/Nie)
1.	Czy projekt jest funkcjonalny?	TAK
2.	Czy projekt jest zgodny z istniejącą infrastrukturą?	TAK
3.	Czy realizacja projektu pozytywnie wpłynie na otoczenie?	TAK
4.	Czy projekt zaspokaja potrzeby lokalne?	TAK
	Projekt jest rekomendowany do realizacji.	TAK

UZASADNIENIE

(obligatoryjne w przypadku opinii NEGATYWNEJ; fakultatywne w przypadku opinii POZYTYWNEJ)

DODATKOWE UWAGI DO PKT. 1 - 4

BRAK

**Załącznik nr 19 do uchwały nr XXII/92/II/2016
Rady Osiedla Antoninek-Zieliniec-Kobylepole
z dnia 13 października 2016 r.**

**Opinia
Osiedla Antoninek-Zieliniec-Kobylepole**

o projekcie pn.

„1000 KOSZY dla Poznania - poprawa czystości poprzez montaż koszy na śmieci we wszystkich dzielnicach”

złożonym do Poznańskiego Budżetu Obywatelskiego 2017.

Lp.	Kryterium	Proszę wpisać (Tak/Nie)
1.	Czy projekt jest funkcjonalny?	TAK
2.	Czy projekt jest zgodny z istniejącą infrastrukturą?	TAK
3.	Czy realizacja projektu pozytywnie wpłynie na otoczenie?	TAK
4.	Czy projekt zaspokaja potrzeby lokalne?	TAK
	Projekt jest rekomendowany do realizacji.	TAK
UZASADNIENIE (obligatoryjne w przypadku opinii NEGATYWNEJ; fakultatywne w przypadku opinii POZYTYWNEJ)		
DODATKOWE UWAGI DO PKT. 1 - 4		
BRAK		

**Załącznik nr 20 do uchwały nr XXII/92/II/2016
Rady Osiedla Antoninek-Zieliniec-Kobylepole
z dnia 13 października 2016 r.**

Opinia

Osiedla Antoninek-Zieliniec-Kobylepole

o projekcie pn.

**„POLE DO GRY W DISC GOLF W PARKU TYSIĄCLECIA
NAD JEZ. MALTAŃSKIM”**

złożonym do Poznańskiego Budżetu Obywatelskiego 2017.

Lp.	Kryterium	Proszę wpisać (Tak/Nie)
1.	Czy projekt jest funkcjonalny?	TAK
2.	Czy projekt jest zgodny z istniejącą infrastrukturą?	TAK
3.	Czy realizacja projektu pozytywnie wpłynie na otoczenie?	TAK
4.	Czy projekt zaspokaja potrzeby lokalne?	TAK
	Projekt jest rekomendowany do realizacji.	TAK
UZASADNIENIE (obligatoryjne w przypadku opinii NEGATYWNEJ; fakultatywne w przypadku opinii POZYTYWNEJ)		
DODATKOWE UWAGI DO PKT. 1 - 4		
BRAK		

**Załącznik nr 21 do uchwały nr XXII/92/II/2016
Rady Osiedla Antoninek-Zieliniec-Kobylepole
z dnia 13 października 2016 r.**

Opinia

Osiedla Antoninek-Zieliniec-Kobylepole

o projekcie pn.

**„Przywrócić Park Tysiąclecia Poznaniowi i mieszkańcom osiedli z okazji
50 lecia powstania parku”**

złożonym do Poznańskiego Budżetu Obywatelskiego 2017.

Lp.	Kryterium	Proszę wpisać (Tak/Nie)
1.	Czy projekt jest funkcjonalny?	TAK
2.	Czy projekt jest zgodny z istniejącą infrastrukturą?	TAK
3.	Czy realizacja projektu pozytywnie wpłynie na otoczenie?	TAK
4.	Czy projekt zaspokaja potrzeby lokalne?	TAK
	Projekt jest rekomendowany do realizacji.	TAK
UZASADNIENIE (obligatoryjne w przypadku opinii NEGATYWNEJ; fakultatywne w przypadku opinii POZYTYWNEJ)		
DODATKOWE UWAGI DO PKT. 1 - 4		
BRAK		

UCHWAŁA NR XXII/93/II/2016
RADY OSIEDLA ANTONINEK-ZIELINIEC-KOBYLEPOLE
z dnia 13 października 2016 r.

w sprawie **zaopiniowania projektów przebudowy ulic Dobrowita i Miłowita.**

Na podstawie § 28 ust. 1, w związku z § 9 ust. 1 pkt 7 lit a uchwały LXXVI/1152/V/2010 Rady Miasta Poznania z dnia 31 sierpnia 2010 r. w sprawie uchwalenia statutu Osiedla Antoninek-Zieliniec-Kobylepole (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2010 r. Nr 224, poz. 4527), uchwala się, co następuje:

§ 1

Opiniuje się pozytywnie projekty przebudowy ulic Dobrowita i Miłowita wraz z odwodnieniem.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Zarządu.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Osiedla
Antoninek-Zieliniec-Kobylepole

(-) Krzysztof Bartosiak

UZASADNIENIE
DO PROJEKTU UCHWAŁY
RADY OSIEDLA ANTONINEK-ZIELINIEC-KOBYLEPOLE

w sprawie **zaopiniowania projektów przebudowy ulic Dobrowita i Miłowita.**

W związku z pismem Pracowni Projektowej ELAN PRO nr OE/007/09/09/2016/2 z 13 września 2016 r., realizującej przedmiotowe projekty na rzecz Zarządu Dróg Miejskich oraz w świetle § 9 ust. 1 pkt 7 lit a Statutu Osiedla Antoninek-Zieliniec-Kobylepole stanowiącego, że Osiedle realizuje zadania w szczególności poprzez opiniowanie projektów inwestycji i przedsięwzięć jednostek organizacyjnych Miasta dotyczących obszaru Osiedla, podjęcie niniejszej uchwały jest zasadne.

Przewodniczący Zarządu Osiedla
Antoninek-Zieliniec-Kobylepole

(-) Dionizy Radojewski

UCHWAŁA NR XXII/94/II/2016
RADY OSIEDLA ANTONINEK-ZIELINIEC-KOBYLEPOLE
z dnia 13 października 2016 r.

w sprawie **zaopiniowania projektów przebudowy ulic Dobrochny, Świętochny i Władymira.**

Na podstawie § 28 ust. 1, w związku z § 9 ust. 1 pkt 7 lit a uchwały LXXVI/1152/V/2010 Rady Miasta Poznania z dnia 31 sierpnia 2010 r. w sprawie uchwalenia statutu Osiedla Antoninek-Zieliniec-Kobylepole (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2010 r. Nr 224, poz. 4527), uchwala się, co następuje:

§ 1

Opiniuje się pozytywnie projekty przebudowy ulic Dobrochny, Świętochny i Władymia wraz z odwodnieniem.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Zarządu.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Osiedla
Antoninek-Zieliniec-Kobylepole

(-) Krzysztof Bartosiak

UZASADNIENIE
DO PROJEKTU UCHWAŁY
RADY OSIEDLA ANTONINEK-ZIELINIEC-KOBYLEPOLE

w sprawie **zaopiniowania projektów przebudowy ulic Dobrochny, Świętochny i Władymira.**

W związku z pismem Pracowni Inżynierskiej SOCHA Sp. z o.o. nr 421/BCHR/2016 z 16 sierpnia 2016 r., realizującej przedmiotowe projekty na rzecz Zarządu Dróg Miejskich oraz w świetle ustaleń poczynionych z przedstawicielami Zarządu Dróg Miejskich w dniu 21 września br., a także § 9 ust. 1 pkt 7 lit a Statutu Osiedla Antoninek-Zieliniec-Kobylepole stanowiącego, że Osiedle realizuje zadania w szczególności poprzez opiniowanie projektów inwestycji i przedsięwzięć jednostek organizacyjnych Miasta dotyczących obszaru Osiedla, podjęcie niniejszej uchwały jest zasadne.

Przewodniczący Zarządu Osiedla
Antoninek-Zieliniec-Kobylepole

(-) Dionizy Radojewski

UCHWAŁA NR XXII/95/II/2016
RADY OSIEDLA ANTONINEK-ZIELINIEC-KOBYLEPOLE
z dnia 13 października 2016 r.

w sprawie **zaopiniowania planowanego przez Miasto zbycia nieruchomości miejskiej położonej przy ul. Jaromińskiej 12/14.**

Na podstawie § 28 ust. 1, w związku z § 9 ust. 1 pkt 7 lit g uchwały LXXVI/1152/V/2010 Rady Miasta Poznania z dnia 31 sierpnia 2010 r. w sprawie uchwalenia statutu Osiedla Antoninek-Zieliniec-Kobylepole (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2010 r. Nr 224, poz. 4527), uchwała się, co następuje:

§ 1

Opiniuje się pozytywnie planowane przez Miasto zbycie w trybie bezprzetargowym, nieruchomości miejskiej położonej przy ul. Jaromińskiej 12/14 o oznaczeniach geodezyjnych: obręb Główieniec, ark. 25, dz. 18.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Zarządu.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Osiedla
Antoninek-Zieliniec-Kobylepole

(-) Krzysztof Bartosiak

UZASADNIENIE
DO PROJEKTU UCHWAŁY
RADY OSIEDLA ANTONINEK-ZIELINIEC-KOBYLEPOLE

w sprawie **zaopiniowania planowanego przez Miasto zbycia nieruchomości miejskiej położonej przy ul. Jaromińskiej 12/14.**

W związku z pismem Wydziału Gospodarki Nieruchomościami nr GN-V.6840.1.31.2015 z 9 września 2016 r. oraz w świetle § 9 ust. 1 pkt 7 lit g Statutu Osiedla Antoninek-Zieliniec-Kobylepole stanowiącego, że Osiedle realizuje zadania w szczególności poprzez opiniowanie zamiarów zbycia nieruchomości gruntowych oraz lokali użytkowych usytuowanych na obszarze Osiedla, będących własnością Miasta, podjęcie niniejszej uchwały jest zasadne.

Przewodniczący Zarządu Osiedla
Antoninek-Zieliniec-Kobylepole

(-) Dionizy Radojewski

UCHWAŁA NR XXII/96/II/2016
RADY OSIEDLA ANTONINEK-ZIELINIEC-KOBYLEPOLE
z dnia 13 października 2016 r.

w sprawie **zaopiniowania planowanego przez Miasto zbycia nieruchomości miejskich położonych przy ul. Majakowskiego i Wilczej.**

Na podstawie § 28 ust. 1, w związku z § 9 ust. 1 pkt 7 lit g uchwały LXXVII/1152/V/2010 Rady Miasta Poznania z dnia 31 sierpnia 2010 r. w sprawie uchwalenia statutu Osiedla Antoninek-Zieliniec-Kobylepole (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2010 r. Nr 224, poz. 4527), uchwała się, co następuje:

§ 1

Opiniuje się pozytywnie planowane przez Miasto zbycie w trybie bezprzetargowym, nieruchomości miejskich położonych przy ul. Majakowskiego i Wilczej o oznaczeniach geodezyjnych: obręb Kobylepole; ark. 11; dz. 18/2, 51/2 oraz 17/2.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Zarządu.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Osiedla
Antoninek-Zieliniec-Kobylepole

(-) Krzysztof Bartosiak

UZASADNIENIE
DO PROJEKTU UCHWAŁY
RADY OSIEDLA ANTONINEK-ZIELINIEC-KOBYLEPOLE

w sprawie **zaopiniowania planowanego przez Miasto zbycia nieruchomości miejskich położonych przy ul. Majakowskiego i Wilczej.**

W związku z pismem Wydziału Gospodarki Nieruchomościami nr GN-V.6840.1.1.2015 z 5 października 2016 r. oraz w świetle § 9 ust. 1 pkt 7 lit g Statutu Osiedla Antoninek-Zieliniec-Kobylepole stanowiącego, że Osiedle realizuje zadania w szczególności poprzez opiniowanie zamiarów zbycia nieruchomości gruntowych oraz lokali użytkowych usytuowanych na obszarze Osiedla, będących własnością Miasta, podjęcie niniejszej uchwały jest zasadne.

Przewodniczący Zarządu Osiedla
Antoninek-Zieliniec-Kobylepole

(-) Dionizy Radojewski

UCHWAŁA NR XXII/97/II/2016
RADY OSIEDLA ANTONINEK-ZIELINIEC-KOBYLEPOLE
z dnia 13 października 2016 r.

w sprawie **zaopiniowania planowanego przez Miasto zbycia nieruchomości miejskiej położonej przy ul. Warpińskiej.**

Na podstawie § 28 ust. 1, w związku z § 9 ust. 1 pkt 7 lit g uchwały nr LXXVI/1152/VI/2010 Rady Miasta Poznania z dnia 31 sierpnia 2010 r. w sprawie uchwalenia statutu Osiedla Antoninek-Zieliniec-Kobylepole (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2010 r. Nr 224, poz. 4527), uchwała się, co następuje:

§ 1

Opiniuje się pozytywnie planowane przez Miasto zbycie w trybie bezprzetargowym, nieruchomości miejskiej położonej przy ul. Warpińskiej o oznaczeniach geodezyjnych: obręb Główieniec; ark. 13; dz. 67/1.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Zarządu.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Osiedla
Antoninek-Zieliniec-Kobylepole

(-) Krzysztof Bartosiak

UZASADNIENIE
DO PROJEKTU UCHWAŁY
RADY OSIEDLA ANTONINEK-ZIELINIEC-KOBYLEPOLE

w sprawie **zaopiniowania planowanego przez Miasto zbycia nieruchomości miejskiej położonej przy ul. Warpińskiej.**

W związku z pismem Wydziału Gospodarki Nieruchomościami nr GN-V.6840.1.42.2015 z 6 września 2016 r. oraz w świetle § 9 ust. 1 pkt 7 lit g Statutu Osiedla Antoninek-Zieliniec-Kobylepole stanowiącego, że Osiedle realizuje zadania w szczególności poprzez opiniowanie zamiarów zbycia nieruchomości gruntowych oraz lokali użytkowych usytuowanych na obszarze Osiedla, będących własnością Miasta, podjęcie niniejszej uchwały jest zasadne.

Przewodniczący Zarządu Osiedla
Antoninek-Zieliniec-Kobylepole

(-) Dionizy Radojewski

UCHWAŁA NR XXII/98/II/2016
RADY OSIEDLA ANTONINEK-ZIELINIEC-KOBYLEPOLE
z dnia 13 października 2016 r.

w sprawie **zaopiniowania projektu uchwały Rady Miasta Poznania w sprawie szczegółowych zasad prowadzenia i finansowania narzędzi komunikacji z mieszkańcami ze środków budżetowych na realizację zadań przez osiedla.**

Na podstawie § 28 ust. 1, w związku z § 9 ust. 1 pkt 9 uchwały nr LXXVI/1152/V/2010 Rady Miasta Poznania z dnia 31 sierpnia 2010 r. w sprawie uchwalenia statutu Osiedla Antoninek-Zieliniec-Kobylepole (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2010 r. Nr 224, poz. 4527), uchwala się, co następuje:

§ 1

1. Opiniuje się negatywnie projekt uchwały Rady Miasta Poznania w sprawie szczegółowych zasad prowadzenia i finansowania narzędzi komunikacji z mieszkańcami ze środków budżetowych na realizację zadań przez osiedla.
2. Uwagi dotyczące szczegółowych zasad prowadzenia i finansowania narzędzi komunikacji z mieszkańcami stanowią załącznik do uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Zarządu.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Osiedla
Antoninek-Zieliniec-Kobylepole

(-) Krzysztof Bartosiak

UZASADNIENIE
DO PROJEKTU UCHWAŁY
RADY OSIEDLA ANTONINEK-ZIELINIEC-KOBYLEPOLE

w sprawie **zaopiniowania projektu uchwały Rady Miasta Poznania w sprawie szczegółowych zasad prowadzenia i finansowania narzędzi komunikacji z mieszkańcami ze środków budżetowych na realizację zadań przez osiedla.**

W związku z pismem Wydziału Wspierania Jednostek Pomocniczych Miasta nr WJPM-VIII.0006.3.2016 z 16 września 2016 r. oraz w świetle § 9 ust. 1 pkt 9 Statutu Osiedla Antoninek-Zieliniec-Kobylepole stanowiącego, że Osiedle realizuje zadania poprzez wydawanie opinii w sprawach przekazanych przez Radę Miasta, Prezydenta i jednostki organizacyjne Miasta, podjęcie niniejszej uchwały jest zasadne.

Przewodniczący Zarządu Osiedla
Antoninek-Zieliniec-Kobylepole

(-) Dionizy Radojewski

Uwagi dotyczące projektu uchwały Rady Miasta Poznania w sprawie szczegółowych zasad prowadzenia i finansowania narzędzi komunikacji z mieszkańcami ze środków budżetowych na realizację zadań przez osiedla:

1. Przed § 1 przedmiotowej uchwały proponuje się wpisanie preambuły o następującej treści:

„Rada Osiedla jest organem wybranym w demokratycznych wyborach, reprezentującym ogół mieszkańców o różnych poglądach. Radni Osiedla, świadomi odpowiedzialnego zadania jakie przed nimi postawili mieszkańcy zapewniają rzetelny dostęp do informacji o wydarzeniach na terenie osiedla oraz miasta, z pełną świadomością potencjalnej odpowiedzialności za swoje słowo. Przekazując wszelkie informacje w lokalnych pozostają jednak w pełni niezależni od jakichkolwiek władz miejskich w wyrażanej opinii, stwierdzeniach i przytaczanych faktach. Godność sprawowanego urzędu sprawia, że Radny Osiedla, reprezentując lokalną społeczność dokłada wszelkich starań by zachować w swojej działalności w lokalnych mediach zasad zawartych w Konstytucji RP i ustawach.”

2. Wnosi się o wykreślenie § 4 ust. 1 pkt 8 i zastąpienie go sformułowaniem: „Rada Osiedla uchwałą powołuje i odwołuje redaktora naczelnego oraz redakcję gazetki osiedlowej”.

3. Wnosi się o wykreślenie § 4 ust. 1 pkt 10.

4. Wnosi się o wykreślenie § 5 ust. 3 i zastąpienie go sformułowaniem: „W odniesieniu do publikacji dokonywanych w formie, o której mowa w ust. 2., stosuje się odpowiednio zasady dotyczące gazetek osiedlowych”.

5. Wnosi się o wykreślenie § 6 ust. 1 pkt 5 lit. c i d.

6. Wnosi się o wykreślenie § 6 ust. 1 pkt 6 lit. c.

7. Wnosi się o wykreślenie, w załączonym do przedmiotowej uchwały regulaminie wydawania gazetki osiedlowej, § 3 ust. 2 pkt 1 lit. b, c i d oraz pkt 4,

Pozostajemy w pełni świadomi problemów jakie zdarzają się przy okazji redagowania artykułów i wydawania mediów lokalnych przez Rady Osiedli. Uważamy jednak, że radni osiedlowi piastują tę funkcję świadomie i odpowiedzialnie, znając prawne konsekwencje swoich czynów wynikające z ustaw (w tym kodeksu cywilnego i ustawy prawo

prasowe). Radni są wybierani przez mieszkańców w wyborach, ich reprezentują i ich pieniędzmi dysponują na zasadach określonych w statutach Rad Osiedli, tymczasem przedstawiona uchwała narusza te zasady. Ponadto, stoi w sprzeczności z ustawą o samorządzie gminnym. Przedstawiona propozycja, w paragrafach i punktach wskazanych do wykreślenia, jest niedemokratyczna, narusza zasady wolności słowa, niezależność radnych osiedlowych i rady osiedla jako ciała kolegialnego. W punkcie dotyczącym zakazu umieszczania na stronie internetowej forum uniemożliwia wykonywanie przez Radę Osiedla zadań statutowych dotyczących kontaktu z mieszkańcami i budowy lokalnej społeczności. Jednostronna „wymiana” informacji uniemożliwia budowę społeczeństwa obywatelskiego. Rady Osiedli są wybierane w demokratycznych wyborach, w związku z czym mieszkańcy mają prawo do niezależnej informacji – niezależnej od „dobrego imienia Miasta Poznania”. Proponowane sformułowanie jest pojęciem tak ogólnym, że pozostawia zbyt duże możliwości interpretacji administracji samorządowej. O takich kwestiach jak ewentualne naruszenie dobrego imienia może decydować sąd. Dodajmy, że zasadą, która jest obecna w całym światowym prawodawstwie, w tym polskim, jest fakt, że nieznanostwo prawa nie zwalnia z odpowiedzialności za jego nieprzestrzeganie. Nie widzimy więc potrzeby, by redaktorzy, autorzy artykułów i administratorzy mediów lokalnych, w tym elektronicznych, podpisali jakiegokolwiek umowy, które zobowiązują ich do przestrzegania powszechnie obowiązującego prawa. Nasz sprzeciw wynika ze sposobu sformułowania uchwały, która nie dookreśla zasad powoływania i odwoływania redaktorów, czy zasad współpracy z mediami lokalnymi. Daje szerokie pole do interpretacji, przede wszystkim osobie wskazanej w uchwale do decydowania w wyżej wymienionych sprawach – dyrektorowi Wydziału Wspierania Jednostek Pomocniczych. Jeszcze większy niepokój budzi oczekiwanie podpisywania takich deklaracji przez osoby publikujące w lokalnych mediach prywatnych – ich właściciele prowadzą swoją działalność w pełni świadomości potencjalnej odpowiedzialności, także sądowej, za choćby pisanie nieprawdy. Oczekiwanie, że współpracujący z nimi radni będą podpisali zobowiązania wobec urzędu o charakterze polityczno-moralnym może być narzędziem nacisku na takich przedsiębiorców. Zwłaszcza, że uchwała uniemożliwia umieszczanie w gazetkach osiedlowych reklam i ogłoszeń o charakterze komercyjnym i jednocześnie nakazuje w przypadku wykupu przestrzeni przez Radę Osiedla w periodyku prywatnym do stosowania się do tego punktu. Tak duża władza dająca możliwość podejmowania arbitralnych decyzji stoi w sprzeczności z zasadami demokracji, w tym subsydiarności, decentralizacji i kolegialności. Podobny charakter ma podpunkt wymuszający zamieszczanie sprostowania na wniosek, a nie z tytułu wyroku sądowego, „poszkodowanego”. W kontekście publikacji w mediach prywatnych wykupionych przez Radę Osiedla zarówno jedna jak i druga strona umowy dokonuje tego będąc świadomą, że publikacje w medium prywatnym podlegają ustawie Prawo prasowe z 1984

roku z późniejszymi zmianami. Wskazanie w § 5 pkt 3, przedmiotowej uchwały, iż do odnosi się ona do ww. publikacji, nie znajduje żadnego uzasadnienia, a może być nawet sprzeczne z prawem. Proponowana uchwał może odnosić się jedynie do kwestii finansowania takich publikacji jak gazetki osiedlowe. Kwestie związane z granicami wolności słowa, naruszenia dobrego imienia, określają odpowiednie ustawy i Konstytucja RP. Ich ograniczanie w formie uchwały Rady Miasta i umieszczenie zakwestionowanych w uwagach paragrafów, uniemożliwia nam przyjęcie pozytywnej opinii do przedmiotowej uchwały. W przypadku zmiany przedstawionych paragrafów za konieczne uważamy ponowne opiniowanie projektu uchwały. Za wystarczające uznajemy z kolei regulacje dotyczące spraw finansowych zaproponowane w przedstawionej uchwale.